<u>VERBALE DI RIUNIONE</u>

une di CRQD Classe . 2 5 MAG. 2017 UOR

Il giorno 11 maggio 2017presso la sede del Comune di Crodo il Nucleo di Valutazione della prestazione dei dipendenti dell'Ente pere l'anno 2016, ha dovuto modificare la propria impostazione in relazione alla posizione assunta dal segretario Comunale che facendo riferimento ad un articolo di stampa del 24 marzo u.s. pubblicato su Italia Oggi e ripreso dal sito ANUTEL, ritiene che come Segretario Comunale, non debba partecipare al processo di valutazione dei dipendenti.

Pertanto, a suo dire la valutazione dei dipendenti deve essere svolta esclusivamente dai componenti del Nucleo di Valutazione, in quanto si tratta di organismo indipendente di

valutazione.

I componenti esterni hanno espresso il proprio convincimento che data la struttura dell'Ente ed il numero ridotto di dipendenti con una sola P.O attribuita al Responsabile del Settore Tecnico, è opportuno vi sia una funzione valutativa da parte del Segretario, che è la figura che ha la visione d'assieme della funzionalità degli uffici.

Alla richiesta relativa circa l'attribuzione degli obiettivi al titolare della P.O, dal Segretario è stato risposto che per l'anno 2016 non sono stati assegnati obiettivi specifici alla P.O

La valutazione di questa figura, in nesso con le previsioni del Dec. Leg.vo n° 150/2009 è attribuita all'Organo di indirizzo politico amministrativo, previsione che non è stata modificata dai recenti Decreti Attuativi della riforma Madia.

Tale previsione si ritiene soddisfatta con la valutazione complessiva svolta dal Sindaco/Giunta, quanto titolare del potere di conferire le Posizioni stesse, o di revocarle in caso di mancato raggiungimento degli obiettivi; obiettivi, che la predetta riforma Madia amplia aggiungendo a quelli specifici anche quelle generali, riconducibili al corretto funzionamento del Settore/ Ufficio a cui il titolare di P.O è assegnato.

Da evidenziare che per l'anno 2017 anche gli utenti dei Servizi comunali diventano parte attiva del processo di valutazione essendo stato ribadito che essi possono esprimere un

giudizio di soddisfazione o meno rispetto al servizio ricevuto.

Un ulteriore incontro con il Sindaco in data 16 maggio u.s. ha evidenziato che questi ha ritenuto di non partecipare al processo valutativo, sulla base delle indicazioni fornitegli dal Segretario Comunale.

Sicuramente una migliore conoscenza del disposto dell'art. 12 del precitato Dec. Legs.n° 150/2009 circa i partecipanti al processo valutativo, avrebbe favorito lo svolgimento del

processo.

Non avendo potuto acquisire elementi relativi allo svolgimento delle attività dei dipendenti ed al raggiungimento degli obiettivi o altro, se non un generico " è tutto uguale allo scorso anno", i componenti esterni del Nucleo di Valutazione nominati con Delibera n°90 del 1° dicembre 2015 della Giunta dell'Unione Montana Alta Ossola per la valutazione dei dipendenti dell'Unione stessa e dei dipendenti dei Comuni facenti parte della predetta Unione,

Dott. AVIGNANO Sig.ra VALENTE

Sandro Simona Componente esterno esperto Componente, esterno esperto.

si attengono alla predetta affermazione che tutte le prestazioni fornite sono uguali a quelle dello scorso anno



Non potendo diversamente operare, e per non recare alcun pregiudizio ai dipendenti circa il riconoscimento della retribuzione di risultato alla P.O e del premio di produttività agli altri dipendenti, suggeriscono all'Ente di operare secondo le previsioni di cui al verbale specifico del 26 maggio 2016 del Nucleo di valutazione, per le valutazioni dell'anno 2015.

Si evidenzia altresì che l'Ente dovrà attivarsi per acquisire la valutazione dei cittadini circa il loro soddisfacimento o meno.,

Al fine di evitare inutili complicazioni si suggerisce di attivare una cassetta dei reclami o delle soddisfazioni, all'uscita della sede comunale, dove i cittadini potranno esprimere in modo anonimo le loro osservazioni utilizzando moduli prestampati posizionati presso la cassetta stessa.

Infine i componenti esterni del Nucleo di Valutazione ritengono, anche alla luce di quanto previsto dalla riforma Madia, che il titolare della P.O ,al quale devono essere attribuiti obiettivi precisi e misurabili, secondo quanto previsto dallo specifica scheda allegata alla metodologia di valutazione, in essere, proceda ad una puntuale relazione analitica circa il perseguimento degli obiettivi e le eventuali criticità.

M. Meggie 217

Simone Valente